

Оригинал-макет подготовлен издательством «ЮНИТИ-ДАНА»
■ Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикаций. Ответственность за содержание публикаций и достоверность фактов несут авторы материалов. За сведения, содержащиеся в рекламных объявлениях, редакция ответственности не несет.
■ Редакция не вступает в переписку с авторами писем, рукописи не рецензируются и не возвращаются.
■ При перепечатке или воспроизведении любым способом полностью или частично материалов журнала «Расследование преступлений: проблемы и пути их решения» ссылка на журнал обязательна.
■ В соответствии со ст. 42 Закона РФ от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 «О средствах массовой информации» письма, адресованные в редакцию, могут быть использованы в сообщениях и материалах данного средства массовой информации, если при этом не искажается смысл письма. Редакция не обязана отвечать на письма граждан и пересыпать эти письма тем органам, организациям и должностным лицам, в чью компетенцию входит их рассмотрение. Никто не вправе обязать редакцию опубликовать отклоненное ею произведение, письма, другое сообщение или материал, если иное не предусмотрено законом.
Формат 60x84 1/8. Печ. л. 18 Печать офсетная
Отпечатано в типографии ООО «Буки Веди» 117246, г. Москва, проезд Научный, д. 19, этаж 2, ком. 6Д, оф. 202
Заказ № 5361
Цена договорная. Тираж 3000 экз. Первый завод – 1000 экз.

Уголовный процесс

В.О. ЗАХАРОВА. Принятие обеспечительных мер следователем	62
Ф.М. КОБЗАРЕВ, А.О. ОРЛОВ. К вопросу о совершенствовании правового регулирования следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав и свобод граждан в уголовном судопроизводстве	66
М.А. КУНАШЕВ. Понятие существенного процессуального нарушения при расследовании уголовных дел	70
С.Н. ХОРЬЯКОВ. Предмет доказывания и его значение при расследовании преступлений	75
Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-разыскная деятельность	
Ю.П. ГАРМАЕВ. Тактические операции на основе оперативного внедрения по уголовным делам об организованных типах мошенничества при получении выплат	80
Р.Р. КАРДАНОВ. Инновационный потенциал микроскопических методов исследования	86
Н.В. КАРЕПАНОВ. Криминалистическое обеспечение правовой безопасности граждан и юридических лиц при расследовании преступлений	91
С.В. КУЗНЕЦОВ. Судебно-медицинская экспертиза в Следственном комитете Российской Федерации: от протоколов следственных действий до государственной судебной экспертизы	95
В.А. ПЕРОВ. О концепции криминалистической методики расследования преступлений с использованием блокчейн-технологий	101
А.А. СТРЕЛКОВ, В.В. КОМПАНЕЦ. Перспективные направления развития научно-исследовательской и экспертной деятельности в системе Следственного комитета России: криминалистическая томография	105
А.В. ХМЕЛЕВА. Содержание этапа изучения материалов уголовных дел о преступлениях прошлых лет	110
Финансовое право; налоговое право; бюджетное право	
Н.Д. ЭРИАШВИЛИ, А.И. ГРИГОРЬЕВ, Р.С. РОДИН. Страховые взносы ИП: круг замкнулся	115

УДК 343.132
ББК 67.410.207

Валентина Олеговна ЗАХАРОВА,
исполняющая обязанности заведующего кафедры
предварительного расследования факультета повышения
квалификации Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации, кандидат юридических наук,
доцент, подполковник юстиции
E-mail: vaza907@mail.ru

Научная специальность: 12.00.09 — Уголовный процесс

ПРИНЯТИЕ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР СЛЕДОВАТЕЛЕМ

Аннотация. В статье обосновывается специфика принятия обеспечительных мер следователями, рассматриваются возникающие при этом сложности. Приводятся примеры типичных следственных ошибок, допускаемых по данной категории уголовных дел. Даются рекомендации по осуществлению этой деятельности.

Ключевые слова: обеспечительные меры следователя, процессуальные действия, расследование, следователь, следственные ошибки, уголовное дело.

Valentina Olegovna ZAKHAROVA,
Acting Head of the Department of Preliminary Investigation
of the Faculty of Advanced Training of the Moscow Academy
of the Investigative Committee of the Russian Federation,
Candidate of Law, Associate Professor, Lieutenant Colonel of Justice
E-mail: vaza907@mail.ru

TAKING INTERIM MEASURES BY THE INVESTIGATOR

Abstract. The article explains the specifics and difficulties in taking interim measures by investigators. The author gives examples of typical investigative errors made in this category of criminal cases and recommendations for the implementation of this activity.

Keywords: interim measures of the investigator, procedural actions, investigation, investigator, investigative errors, criminal case.

Одной из приоритетных задач Следственного комитета Российской Федерации является полное возмещение вреда потерпевшим от преступления. Лица, пострадавшие от преступления, обращаясь за помощью в правоохранительные органы, в большинстве своем хотят не только наказания виновных, но и возмещения причиненного вреда. То, что виновные будут наказаны, — это, безусловно, очень важно для потерпевших, но практически всем из них важно и получение назад своего имущества либо его денежной стоимости и т.п. Все это должен учитывать следователь, планируя свою следственную и иную процессуальную деятельность.

Возмещение имущественного вреда — это, безусловно, не основная задача следователя, однако для некоторых потерпевших это мерило профессионализма следственного сотрудника.

Так, для уяснения примерной динамики этого направления деятельности приведем статистику возмещения имущественного ущерба по уголовным делам, находившимся в производстве Следственного комитета Российской Федерации в 2014—2018 гг.

Являясь крайне необходимой, деятельность по возмещению вреда по некоторым уголовным делам сопряжена с рядом трудностей и недоработок:

- 1) несвоевременность и (или) волокита в выявлении, раскрытии, расследовании;
- 2) подозреваемый (обвиняемый) «гол как скол» (нет работы, денежных средств, иного имущества для взыскания);
- 3) непрофессионализм следователей (не хватает знаний, опыта);